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| **Implementasi Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray* (TSTS) Berbasis Peta Konsep Sebagai Upaya Meningkatkan Keterampilan Komunikasi Mahasiswa****Erlinda Rahma Dewi1, Kustiarini2**1,2Prodi Tadris Matematika, FIT UIN Raden Mas Said Surakarta, Indonesia1,2Prodi PGMI, FIT UIN Raden Mas Said Surakarta, Indonesia Korespondensi. E-mail: erlinda.dewi@staff.uinsaid.ac.id  |
| **Abstrak** |
| Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahya keterampilan komunikasi secara verbal dan non verbal mahasiswa dalam kegiatan perkuliahan di kelas. Hal ini dapat dilihat dari kurangnya peran aktif mahasiswa dalam pembelajaran seperti menyampaikan ide/gagasan, menanggapi pertanyaan, serta penyampaian tanggapan secara jelas dengan menggunakan ekspresi dan gerakan yang sesuai. Tujuan penelitian ini untuk meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa melalui implementasi model pembelajaran *two stay two stray* (TSTS) berbasis peta konsep. Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas (PTK) yang berangkat dari permasalahan riil yang dihadapi oleh dosen di lapangan dalam proses pembelajaran, kemudian ditindaklanjuti dengan tindakan-tindakan nyata yang terencana dan terukur. Subjek penelitian ini ialah mahasiswa semester 5B tahun ajaran 2020/2021 sebanyak 29 mahasiswa. Prosedur penelitian dilaksanakan sebanyak 2 siklus, dimana setiap siklus terdiri dari tahap perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengamatan dan refleksi. Data diperoleh melalui kegiatan wawancara, observasi dan dokumentasi yang dilengkapi intrumen pedoman wawancara, penilaian unjuk kerja, penilaian sikap dan daftar dokumen yang menunjang penelitian. Teknik analisis data dengan model interaktif yang terdiri dari empat komponen yaitu: pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil penelitian menunjukkan adanya peningkatan keterampilan komunikasi mahasiswa dengan predikat sangat baik dari prasiklus ke siklus I dan siklus II secara berturut-turut ialah 10,35% dan 20,69%. Mahasiswa dengan predikat baik juga terus meningkat dengan nilai peningkatan 17,24% dan 20,69%. Sedangkan mahasiswa yang memperoleh predikat cukup berangsur-angsur turun sebesar 27,58% dan 41,38%. Dapat disimpulkan bahwa implementasi model pembelajaran *two stay two stray* (TSTS) berbasis peta konsep sanga efektif dalam meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa PGMI UIN Raden Mas Said Surakarta.**Kata Kunci***:* Model Pembelajaran Two Stay Two Stray; Peta Konsep; Keterampilan Komunikasi |
| ***Implementation of Two Stay Two Stray (TSTS) Learning Model Based on Concept Map as an Effort to Improve Student Communication Skills******Abstract*** |
| *This research is motivated by students’ low verbal and non-verbal communication skills in lecture activities in class. This can be seen from students' lack of active role in learning, such as conveying ideas/ideas, responding to questions, and delivering responses using appropriate expressions and movements. The purpose of this study was to imstudents’dent’s communication skills through the implementation of the two stay two stray (TSTS) learning model based on concept maps. This research is a classroom action research (CAR) that departs from the real problems faced by lecturers in the field in the learning process, then followed up with planned and measurable concrete actions. The subjects of this study were 29 students in the 5B semester of the 2020/2021 academic year. The research procedure was carried out in 2 cycles, where each cycle consisted of planning, action, observation, and reflection stages. Data were obtained through interviews, observation, and documentation which were equipped with interview guide instruments, performance assessments, attitude assessments, and a list of documents that supported the research. Data analysis techniques with interactive models consist of four components: data collection, data reduction, data presentation, and drawing conclusions. The results showed an increase in student communication skills with very good predicates from pre-cycle to cycle I and cycle II, respectively, 10.35% and 20.69%. Students with good predicate also continued to increase with an increase of 17.24% and 20.69%. Meanwhile, students who obtained the predicate quite gradually decreased by 27.58% and 41.38%, respectively. It can be concluded that the implementation of the TSTS learning model based on the concept map is very effective in improving students’ communication skills.****Keywords****: Two Stay Two Stray Learning Model; Concept maps; Communication Skills* |

**PENDAHULUAN**

Pengertian keterampilan komunikasi menurut (Eggen & Kauchak, 2016) ialah pengetahuan seseorang yang digunakan dalam teknik komunikasi verbal, nonverbal dan melalui media komunikasi secera efektif untuk mempertahankan keaktifan dalam bertanya, berinteraksi dan kolaborasi dengan orang lain. Sedangkan (Santrock, 2014) mengemukakan bahwa keterampilan komunikasi merupakan keterampilan yang diperlukan seseorang dalam berbicara, mendengar, mengatasi hambatan komunikasi verbal, memahami komunikasi nonverbal dari komunkasi dan mampu memecahkan konflik secara konstruktif. Keterampilan komunikasi merupakan kemampuan seseorang untuk menyampaikan pesan kepada khalayak (penerima pesan) (Cangara, 2018). Berdasarkan beberapa pendapat tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa keterampilan komunikasi ialah kemampuan yang dimiliki oleh seseorang baik secara verbal maupun nonverbal untuk menyampaikan pesan kepada khalayak atau sebaliknya (menerima pesan) secara efektif sehingga mampu menyampaikan dan menerima pesan dengan baik tanpa adanya miskomunikasi.

Pada abad 21 ini, pembelajaran diarahkan pada penguasaan 4C yaitu Komunikasi (*communication),* Kolaborasi *(collaboration),* Berpikir kritis *(critical thingking)* dan Kreativitas *(creativity*) merupakan Keterampilan Abad 21 (Khoiri et al., 2021)*.* Hal tersebut menunjukkan bahwa komunikasi merupakan salah satu keterampilan abad 21 (Haryanti & Suwarma, 2018). Komunikasi yang baik akan memfasilitasi proses pembelajaran menjadi baik, karena proses pembelajaran tidak dapat dipisahkan dari komunikasi (Iriantara, 2014; Marfuah, 2017). Keterampilan berkomunikasi yaitu keterampilan dalam mengungkapkan gagasan, pengetahuan, informasi baru atau pemikiran secara lisan maupun tertulis (Redhana, 2019).

Terdapat beberapa indikator keterampilan komunikasi yang disampaikan oleh para ahli. Indikator keterampilan komunikasi meliputi (Taryono, 2016): 1) memberi penjelasan ide; 2) melakukan pengaturan waktu presentasi; 3) melakukan kontak mata dengan *audience*; 4) berbicara dengan suara yang jelas; 5) menggunakan alat bantu presentasi; 6) menanggapi pernyataan *audience*; serta 7) berpartisipasi dalam presentasi kelompok. Sedangkan menurut (Harlen, 2006), indikator keterampilan komunikasi adalah sebagai berikut yaitu: 1) mengemukakan, menulis ide-ide dasar dari hasil temuan/pengamatan;2) menggunakan grafik, tabel, dan symbol tertentu untuk menyajikan informasi; 3) memilih alat komunikasi yang sesuai agar temuan dapat dimengerti orang lain; dan 4) memilih informasi yang relevan dari data sekunder seperti buku, film dan database. Berdasarkan pendapat-pendapat di atas terkait dengan indicator keterampilan komunikasi, peneliti merumuskan indikator keterampilan komunikasi dengan mengambil pendapat dari (Taryono, 2016) karena dianggap paling sesuai dengan penelitian yang dilakukan.

Keterampilan komunikasi merupakan bagian dari keterampilan dasar yang harus dimiliki oleh guru yaitu termasuk dalam kategori keterampilan menjelaskan pembelajaran. Mahasiswa PGMI merupakan calon pendidik yang disiapkan untuk menjadi tenaga pendidik di SD/MI. Selama mengenyam pendidikan di bangku perkuliahan, mahasiswa dibekali dengan berbagai teori serta berbagai keterampilan agar nantinya siap untuk menjadi calon pendidik. Akan tetapi penemuan dilapangan menunjukkan bahwa keterampilan-keterampilan yang dibutuhkan oleh mahasiswa sebagai bekal menjadi calon pendidik masihlah minim, terutama pada aspek keterampilan komunikasi.

Berdasarkan hasil observasi awal yang dilakukan kepada mahasiswa PGMI kelas 5B tahun ajaran 2020/2021 yang berjumlah 29 mahasiswa pada mata kuliah perencanaan sistem pembelajaran MI, diperoleh data mahasiswa yang memenuhi indikator keterampilan komunikasi dengan predikat sangat baik sebagaimana yang telah ditentukan ialah sekitar 6,89% atau setara dengan 2 mahasiswa, predikat baik mencapai 10,34% atau setara dengan 3 mahasiswa, predikat cukup mencapai 82,75% atau sekitar 24 mahasiswa, dan tidak terdapat mahasiswa berada pada kategori kurang memiliki keterampilan komunikasi berdasarkan indikator yang sudah ditetapkan.

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan oleh peneliti, banyaknya mahasiswa yang kurang memiliki keterampilan komunikasi diduga karena penggunaan model dan media pembelajaran yang kurang sesuai, sehingga mahasiswa kurang tertarik dan kurang terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran. Berangkat dari permasalahan tersebut, maka pendidik memilih model dan media pembelajaran yang sesuai untuk meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa, yaitu dengan menggunakan model pembelajaran *two stay two stray* dengan berbasis peta konsep.

Strategi *two stay two stray* atau strategi dua tinggal dua tamu adalah strategi yang dapat mendorong anggota kelompok untuk memperoleh konsep secara mendalam melalui pemberian peran pada siswa (Suprijono, 2013). Model pembelajaran *two stay two stray* merupakan model pembelajaran aktif yang bisa diterapkan untuk membangkitkan pembelajaran abad 21. Model pembelajaran two stay two stray merupakan salah satu model pembelajaran kooperatif yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa atau anggota kelompok berbagi hasil maupun konsep kepada kelompok lain (Wedasuwari, 2016). Model pembelajaran two stay two stray dapat mengoptimalkan kemampuan bekerjasama dan bersosialisasi (Huda, 2014). Model pembelajaran two stay two stray disebutkan memiliki pengaruh terhadap keterampilan komunikasi (Mulatsih, Hairida, & Lestari, 2020; Usman, Ramli, Herawaty, & Laksana, 2020).

Penggunaan model pembelajaran akan lebih efektif dalam mencapai tujuan pembelajaran jika dilengkapi dengan penggunaan media pembelajaran yang sesuai. Peta konsep (*mind map*) merupakan salah satu media pembelajaran yang baik. Penggunaan peta konsep (*mind map*) memiliki hubungan yang kuat dengan keterampilan komunikasi siswa (Nisa, 2018). Hal tersebut dipertegas menjadi hubungan kausalitas oleh beberapa peneliti. Penggunaan peta konsep (*mind map*) efektif terhadap keterampilan menulis siswa (Khoiriyah, 2014). Penggunaan peta konsep (*mind map*) efektif terhadap keterampilan berbicara (Mustakim, 2021). Keterampilan menulis dan keterampilan berbicara merupakan bagian dari keterampilan komunikasi. Diharapkan bahwa peta konsep (*mind map*) memiliki pengaruh positif atau dapat meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa.

Berdasarkan hal tersebut di atas, maka sangat penting dilaksanakan penelitian terkait dengan implementasi strategi *two stay two stray* berbasis peta konsep sebagai upaya meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa PGMI UIN Raden Mas Said Surakarta.

**METODE**

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kualitatif. Penggunaan metode kualitatif didasarkan pada karakteristik penelitian yang mengutamakan pengungkapan makna. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian tindakan kelas (*Classroom Action Research*). Jenis penelitian ini dilaksanakan oleh pendidik di dalam kelas sendiri melalui kegiatan refleksi diri yang bertujuan untuk memperbaiki kinerjanya sebegai pendidik, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar peserta didiknya.

Penelitian Tindakan Kelas (PTK) adalah suatu penelitian yang dilakukan oleh guru didalam kelasnya sendiri melalui refleksi diri dengan tujuan untuk memperbaiki kualitas proses pembelajaran dikelas, sehingga hasil belajar siswa dapat ditingkatkan. Tujuan tindakan ini adalah untuk meningkatkan kegiatan nyata guru dalam kegiatan pemgembangan profesinya. Penerapan PTK dimaksudkan untuk mengatasi permasalahan yang terdapat di dalam kelas (Daryanto, 2018).

PTK melalui paparan gabungan definisi dari tiga kata, Penelitian , Tindakan, dan Kelas sebagai berikut (Arikunto, 2011):

1. Penelitian adalah kegiatan mencermati suatu objek, menggunakan atauran metodologi tertentu untuk memperoleh data atau informasi yang bermanfaat untuk miningkatkan mutu suatu hal yang menarik minat dan penting bagi peneliti.
2. Tindakan adalah sesuatu gerak kegiatan yang sengaja dilakukan dengan tujuan tetentu yang dalam penelitian berbentuk rangkaian siklus kegiatan.
3. Kelas adalah sekelompok siswa yang dalam waktu yang sama menerima pelajaran yang sama dari seorang guru.

Sedangkan menurut (Hopkins, 2014), PTK adalah sebuah bentuk kegiatan refleksi diri yang dilakukan oleh para pelaku pendidikan dalam suatu situasi kependidikan untuk memperbaiki rasionalitas dan keadilan tentang:

1. praktik-praktik kependidikan mereka
2. pemahaman mereka tentang praktik-praktik tersebut
3. situasi dimana praktik-praktik tersebut dilaksanakan

Berdasarkan pendapat di atas maka dapat disimpulkan bahwa penelitian tindakan kelas adalah tindakan-tindakan nyata, terstruktur dan sistematis yang dilakukan oleh pendidik di dalam kelas berdasarkan hasil refleksi yang dilakukan, yang bertujuan untuk memecahkan masalah yang dihadapi dalam kegiatan belajar mengajar serta sebagai upaya perbaikan praktik pembelajaran agar lebih efektif dan efisien.

Penelitian ini dilaksanakan di program studi PGMI FIT UIN Raden Mas Said Surakarta. Subjek penelitian ini ialah mahasiswa semester 5B tahun ajaran 2020/2021 yang berjumlah 29 mahasiswa. Prosedur penelitian tindakan dilaksanakan sebanyak 2 siklus, dimana setiap siklus yang dilaksanakan terdiri dari tahap perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengamatan, dan refleksi. Keempat langkah tersebut dapat dilihat pada Gambar 1 sebagai berikut (Rubiyanto, 2011):

Perencanaan

Refleksi

Siklus I

Pelaksanaan

Pelaksanaan

Refleksi

Siklus II

Perencanaan

Pengamatan

Pengamatan

***Gambar 1.*** *Siklus PTK*

Data pada penelitian ini diperoleh melalui kegiatan wawancara, observasi dan dokumentasi yang dilengkapi dengan intrumen pedoman wawancara, penilaian unjuk kerja, penilaian sikap dan daftar dokumen yang menunjang penelitian. Teknik analisis data dengan model interaktif yang terdiri dari empat komponen yaitu: pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Teknik analisis data dapat dilihat pada Gambar 2 sebagai berikut (Sugiyono, 2019):

***Gambar 2.*** *Komponen dalam Analisis Data (Interactive Model)*

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Kondisi Awal Sebelum Penelitian**

Berdasarkan hasil observasi awal yang dilakukan kepada mahasiswa PGMI kelas 5B tahun ajaran 2020/2021 yang berjumlah 29 mahasiswa pada mata kuliah perencanaan sistem pembelajaran MI, diperoleh data sebagai berikut:

***Tabel 1.*** *Hasil Observasi Awal Keterampilan Komunikasi Mahasiswa Sebelum Tindakan*

|  IndikatorNo Urut  | I | II | III | IV | V | VI | VII | Jumlah | Predikat |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | C |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | B |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | C |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 13 | C |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | C |
| 6 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | C |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 11 | C |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | C |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 23 | A |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | C |
| 11 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 13 | C |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 13 | C |
| 13 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | C |
| 14 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 15 | B |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 11 | C |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 12 | C |
| 17 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | C |
| 18 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | C |
| 19 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | A |
| 20 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 11 | C |
| 21 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 | C |
| 22 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 14 | C |
| 23 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | C |
| 24 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 12 | C |
| 25 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | C |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | `12 | C |
| 27 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | C |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | C |
| 29 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | B |
| Jumlah | 37 | 49 | 56 | 58 | 46 | 51 | 50 | 347 |  |

Keterangan:

Indikator:

I : memberi penjelasan ide

II : melakukan pengaturan waktu presentasi

III : melakukan kontak mata dengan *audience*

IV : berbicara dengan suara yang jelas

V : menggunakan alat bantu presentasi

VI : menanggapi pernyataan *audience*

VII: berpartisipasi dalam presentasi kelompok.

Penskoran:

4 : selalu

3 : sering

2 : kadang-kadang

1 : tidak pernah

Predikat:

A : Sangat baik (apabila perolehan skor 22-28)

B : Baik (apabila perolehan skor 15-21)

C : Cukup (apabila perolehan skor 8-14)

D : Kurang (apabila perolehan skor = 7)

Berdasarkan tabel di atas, mahasiswa yang memenuhi indikator keterampilan komunikasi dengan predikat sangat baik sebagaimana yang telah ditentukan ialah 6,89% atau setara dengan 2 mahasiswa, predikat baik mencapai 10,34% atau setara dengan 3 mahasiswa, predikat cukup mencapai 82,75% atau sekitar 24 mahasiswa, sedangkan tidak terdapat mahasiswa berada pada kategori kurang memiliki keterampilan komunikasi berdasarkan indikator yang sudah ditetapkan. Sedangkan pencapaian masing-masing indikator keterampilan komunikasi mahasiswa dapat dilihat pada diagram berikut:

***Gambar 3.*** *Pencapaian Masing-Masing Indikator Keterampilan Komunikasi Mahasiswa pada Pre-siklus*

Berdasarkan pada gambar 3 di atas, pencapaian indicator memberi penjelasan ide adalah 37, melakukan pengaturan waktu presentasi adalah 49, melakukan kontak mata dengan *audience* adalah 56, berbicara dengan suara yang jelas adalah 58, menggunakan alat bantu presentasi adalah 46, menanggapi pernyataan *audience* adalah 51 dan berpartisipasi dalam presentasi kelompok mencapai skor 50. Perolehan skor tertinggi yaitu pada indicator berbicara dengan suara yang jelas.

**Tindakan Siklus 1**

Tindakan siklus 1 pada mata kuliah perencanaan sistem pembelajaran MI materi model-model perencanaan pembelajaran dengan menggunakan model *two stay two stray* berbasis peta konsep dalam kegiatan pembelajaran terdiri dari 4 tahap yaitu perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengamatan, dan refleksi. *Perencanaan* tindakan kelas siklus I dilaksanakan dengan memperhatikan permasalahan-permasalahan yang terdapat di kelas terkait dengan keterampilan komunikasi mahasiswa. Adapun hal-hal yang direncanakan pada siklus 1 meliputi: 1) Penyusunan RPS dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran, 2) Mempersiapkan lembar kegiatan mahasiswa, 3) Mempersiapkan instrumen pengamatan (observasi) aspek-aspek proses pembelajaran terkait dengan keterampilan komunikasi.

Pelaksanaan tindakan kelas pada siklus I dilaksanakan dalam waktu dua kali pertemuan dengan durasi waktu setiap pertemuan 100 menit (2jp). Pada pertemuan pertama, dosen menyampaikan pokok materi yang akan dipelajari oleh mahasiswa yaitu tentang model-model pengembangan rencana pembelajaran. Selanjutnya mahasiswa mengkaji dan berdiskusi terkait materi tersebut. Pada pertemuan kedua, mahasiswa membawa perlengkapan untuk membuat peta konsep. Tahap ini dilaksanakan kegiatan pembelajaran dengan mengimplementasikan model model *two stay two stray* berbasis peta konsep. Adapun pelaksanaan kegiatan dapat dilihat pada gambar berikut:

**** ****

 ***Gambar 4.*** *Diskusi Kelompok* ***Gambar 5.*** *Diskusi Kelompok*

****

***Gambar 6.*** *Presentasi Hasil*

Tahap *pengamatan* pelaksanaan tindakan siklus I dilakukan oleh dosen saat pembelajaran dengan menggunakan instrument observasi yang memuat 7 indikator keterampilan komunikasi mahasiswa. Berdasarkan hasil pengamatan pada siklus 1 diperoleh data sebagai berikut:

***Tabel 2.*** *Hasil Observasi Awal Keterampilan Komunikasi Mahasiswa pada Tindakan Siklus 1*

|  IndikatorNo Urut | I | II | III | IV | V | VI | VII | Jumlah | Predikat |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14 | C |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | B |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 15 | B |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 13 | C |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | C |
| 6 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 12 | C |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 13 | C |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 19 | B |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 24 | A |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | C |
| 11 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 15 | B |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 14 | C |
| 13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | C |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | A |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 11 | C |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 18 | B |
| 17 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 12 | C |
| 18 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | C |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 24 | A |
| 20 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 19 | B |
| 21 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 23 | A |
| 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 23 | A |
| 23 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | C |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | C |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 13 | C |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | `13 | C |
| 27 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 12 | C |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | B |
| 29 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | B |
| Jumlah | 63 | 61 | 65 |  72 |  58 | 68 | 61 | 448 |  |

Berdasarkan Tabel 2 di atas, mahasiswa yang memenuhi indikator keterampilan komunikasi dengan predikat sangat baik sebagaimana yang telah ditentukan ialah 17,24% atau setara dengan 5 mahasiswa, predikat baik mencapai 27,58% atau setara dengan 8 mahasiswa, predikat cukup mencapai 55,17% atau sekitar 16 mahasiswa, sedangkan tidak terdapat mahasiswa berada pada kategori kurang memiliki keterampilan komunikasi berdasarkan indikator yang sudah ditetapkan. Sedangkan pencapaian masing-masing indikator keterampilan komunikasi mahasiswa dapat dilihat pada diagram berikut:

***Gambar 7.*** *Pencapaian Masing-Masing Indikator Keterampilan Komunikasi Mahasiswa pada Siklus I*

Berdasarkan pada gambar 7 di atas, pencapaian indicator memberi penjelasan ide adalah 63, melakukan pengaturan waktu presentasi adalah 61, melakukan kontak mata dengan *audience* adalah 65, berbicara dengan suara yang jelas adalah 72, menggunakan alat bantu presentasi adalah 58, menanggapi pernyataan *audience* adalah 68 dan berpartisipasi dalam presentasi kelompok mencapai skor 61. Perolehan skor tertinggi yaitu pada indikator berbicara dengan suara yang jelas.

 *Refleksi* tindakan kelas siklus I dilakukan untuk mengetahui beberapa hal yang dapat dicatat sebagai masukan guna perbaikan tindakan selanjutnya. Hasil refleksi tindakan siklus I yaitu masih terdapat mahasiswa yang kurang berpartisipasi aktif dalam kegiatan pembelajaran dan diskusi yang belum bisa berjalan secara optimal. Berdasarkan hasil pengamatan pada siklus 1, maka perlu dilakukan tindakan siklus II.

 Tindakan kelas siklus II merupakan tindakan kelas yang dilaksanakan sebagai upaya memperbaiki kelemahan-kelemahan yang terdapat pada tindakan di siklus sebelumnya. Pada tindakan siklus II ini terdiri dari 4 tahap meliputi perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengamatan dan refleksi. *Perencanaan* meliputi pembuatan RPP, menyiapkan materi, menyiapkan instrument observasi dan menyiapkan alat dan bahan yang dibutuhkan pada proses pembelajaran.

 *Pelaksanaan* Tindakan siklus II dilakukan dengan mengimplementasikan model *two stay two stray* berbasis peta konsep. Materi yang dipelajari oleh mahasiswa adalah materi mengembangkan strategi Pembelajaran. Waktu yang digunakan untuk tindakan siklus II ini adalah 2 pertemuan. Dosen berperan sebagai fasilitator mengarahkan dan membimbing jalannya diskusi. Pada pertemuan pertama, mahasiswa dibentuk kelompok dan masing-masing kelompok berdiskusi tentang salah satu strategi pembelajaran. Selanjutnya dipertemuan kedua mahasiswa membuat peta konsep dan memaparkan hasilnya dengan sistem model *two stay two stray.*

*Pengamatan* pelaksanaan tindakan siklus II dilakukan oleh dosen dengan menggunakann instrument indicator keterampilan komunikasi yang sudah disusun sebelumnya. Berdasarkan hasil pengamatan diperoleh data sebagai berikut:

***Tabel 3.*** *Hasil Observasi Awal Keterampilan Komunikasi Mahasiswa pada Tindakan Siklus 2*

|  IndikatorNo Urut  | I | II | III | IV | V | VI | VII | Jumlah | Predikat |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 | 1-4 |
| 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 16 |  B |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | A |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 16 | B |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 16 | B |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 16 | B |
| 6 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 14 | C |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 15 | B |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 19 | B |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 24 | A |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 23 | C |
| 11 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 19 | B |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 16 | B |
| 13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | C |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | A |
| 15 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 17 | B |
| 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | A |
| 17 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 16 | B |
| 18 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 17 | B |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 24 | A |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 23 | A |
| 21 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 23 | A |
| 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 23 | A |
| 23 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 | A |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | B |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | B |
| 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | `25 | A |
| 27 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | C |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | B |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 24 | A |
| Jumlah | 82 | 79 | 77 | 92 |  76 |  80 | 69 | 555 |  |

Berdasarkan tabel 3 di atas, mahasiswa yang memenuhi indikator keterampilan komunikasi dengan predikat sangat baik sebagaimana yang telah ditentukan ialah 37,93% atau setara dengan 11 mahasiswa, predikat baik mencapai 48,27% atau setara dengan 14 mahasiswa, predikat cukup mencapai 13,79% atau sekitar 4 mahasiswa, sedangkan tidak terdapat mahasiswa berada pada kategori kurang memiliki keterampilan komunikasi berdasarkan indikator yang sudah ditetapkan. Sedangkan pencapaian masing-masing indikator keterampilan komunikasi mahasiswa dapat dilihat pada diagram berikut:

***Gambar 8.*** *Pencapaian Masing-Masing Indikator Keterampilan Komunikasi Mahasiswa pada Siklus II*

Berdasarkan pada gambar 8 di atas, pencapaian indicator memberi penjelasan ide adalah 82, melakukan pengaturan waktu presentasi adalah 79, melakukan kontak mata dengan *audience* adalah 77, berbicara dengan suara yang jelas adalah 92, menggunakan alat bantu presentasi adalah 76, menanggapi pernyataan *audience* adalah 80 dan berpartisipasi dalam presentasi kelompok mencapai skor 69. Perolehan skor tertinggi yaitu pada indikator berbicara dengan suara yang jelas.

 *Refleksi* tindakan kelas siklus II dilakukan untuk mengetahui beberapa hal yang dapat dicatat sebagai masukan guna perbaikan tindakan selanjutnya. Hasil refleksi tindakan siklus II yaitu masih terdapat mahasiswa yang kurang percaya diri dalam menyampaikan ide serta dalam menanggapi pertanyaan maupun pernyataan dari peserta lain. Akan tetapi secara keseluruhan pelaksanaan tindakan siklus II sudah berjalan dengan baik. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya peningkatan keterampilan komunikasi mahasiswa yang signifikan. Sehingga untuk pelaksanaan PTK hanya dicukupkan sampai siklus II saja.

Berikut adalah tabel peningkatan kemampuan komunikasi mahasiswa dengan melalui implementasi model model *two stay two stray* berbasis peta konsep.

***Tabel 4.*** *Peningkatan Keterampilan Komunikasi Mahasiswa*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  PredikatPerlakuan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang  |
| Prasiklus | 6,89% | 10,34% | 82,75% | 0 |
| Siklus I | 17,24 | 27,58% | 55,17% | 0 |
| Siklus II | 37,93% | 48,27% | 13,79% | 0 |

Berdasarkan Tabel 4 di atas dapat diketahui bahwa peningkatan keterampilan komunikasi mahasiswa predikat sangat baik dari prasiklus ke siklus I dan siklus II terus meningkat dengan nilai peningkatan sebesar 10,35% dan 20,69%. Begitu juga dengan mahasiswa yang memperoleh predikat baik dari prasiklus ke siklus I dan siklus II juga terus meningkat dengan nilai peningkatan sebesar 17,24% dan 20,69%. Sedangkan mahasiswa yang memperoleh predikat cukup berangsur-angsur turun dari prasiklus ke siklus I dan siklus II yaitu sebesar 27,58% dan 41,38%. Berdasarkan hasil tersebut maka dapat disimpulkan bahwa penerapan model *two stay two stray* berbasis peta konsep sangat efektif dalam meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa PGMI Semester 5B Prodi PGMI UIN Raden Mas Said Surakarta.

Model pembelajaran *two stay two stray* mengedepankan aktivitas peserta didik yaitu peserta didik dituntut mampu untuk bertanya dan menjawab dari setiap permasalahan yang dihadapinya karena menggunakan model pembelajaran kooperatif. Hal tersebut mengindikasikan bahwa *two stay two stray* berkaitan dengan kterampilan komunikasi. Keterkaitan yang dimaksud lebih tepatnya yaitu model pembelajaran *two stay two stray* diketahui mampu meningkatkan keterampilan komunikasi berdasarkan hasil beberapa penelitian (Dewijayanti, Walanda, & Solfarina, 2014; Fadhilah & Muchlis, 2016; Nofianti, 2022; Saadah & Yasthophi, 2021).

Pada penelitian ini, model pembelajaran *two stay two stray* dikombinasikan dengan penggunaan peta konsep (*mind map)*. Penggunaan peta konsep (*mind map*) memiliki hubungan yang kuat dengan keterampilan komunikasi siswa (Nisa, 2018). Hubungan tersebut oleh peneliti sebelumnya dijelaskan berupa hubungan kausalitas atau sebab akibat. Seperti penelitian yang memiliki hasil bahwa penggunaan peta konsep (*mind map*) dapat meningkatkan kemampuan komunikasi (Wijayanti et al., 2020). Hasil penelitian sebelumnya menyebutkan bahwa model pembelajaran *two stay two stray* diketahui mampu meningkatkan keterampilan komunikasi serta peta konsep (*mind map*) dapat meningkatkan kemampuan komunikasi. Sehingga kombinasi atau penggabungan antara model pembelajaran *two stay two stray* dengan peta konsep (*mind map*) juga mampu meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa.

Panjang bagian pembahasan 40-60% dari total panjang artikel, ditulis dengan huruf Calisto MT-11 dan *line space* 1,15. Pembahasan dilakukan dengan mengkaitkan studi empiris atau teori untuk interpretasi. Jika dilihat dari proporsi tulisan, bagian ini harusnya mengambil proporsi terbanyak, bisa mencapai 50% atau lebih. Bagian ini bisa dibagi menjadi beberapa sub bab, tetapi tidak perlu mencantumkan penomorannya.

**SIMPULAN**

Hasil dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penerapan model *two stay two stray* berbasis peta konsep sangat efektif dalam meningkatkan keterampilan komunikasi mahasiswa PGMI Semester 5B Prodi PGMI UIN Raden Mas Said Surakarta. Peningkatan keterampilan komunikasi mahasiswa predikat sangat baik dari prasiklus ke siklus I dan siklus II terus meningkat dengan nilai peningkatan sebesar 10,35% dan 20,69%. Begitu juga dengan mahasiswa yang memperoleh predikat baik dari prasiklus ke siklus I dan siklus II juga terus meningkat dengan nilai peningkatan sebesar 17,24% dan 20,69%. Sedangkan mahasiswa yang memperoleh predikat cukup berangsur-angsur turun dari prasiklus ke siklus I dan siklus II yaitu sebesar 27,58% dan 41,38%.

Peneliti berharap bahwa hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi dunia pendidikan terutama terkait dengan keterampilan komunikasi mahasiswa. Diharapkan peneliti selanjutnya melakukan penelitian lebih lanjut terkait keterampilan komunikasi mahasiswa atau model *two stay two stray* berbasis peta konsep. Penelitian terkait pembelajaran di tingkat perguruan tinggi atau mahasiswa juga perlu semakin diperbanyak.
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