**LEMBAR VALIDASI**

**SILABUS**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai silabus guna mengukur kevalidan silabus dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

5 = Sangat Baik

1. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | Silabus sesuai dengan kurikukulum 2013 |  |  |  |  | **√** |
| 2. | Kesesuaian Standar Kompetensi (SK) dan Kompetensi Inti (KI) dengan mata pelajaran |  |  |  |  | **√** |
| 3. | Terdapat komponen silabus, yaitu identitas mata pelajaran, identitas sekolah, standar kompetensi, kompetensi inti, materi pokok, indikator, kegiatan pembelajaran, penilaian, alokasi waktu, dan sumber belajar |  |  |  |  | **√** |
| 4. | Indikator sesuai dengan kompetensi dasar |  |  |  |  | **√** |
| 5. | Kegiatan pembelajaran sesuai dengan standar kompetensi dan indikator |  |  |  |  | **√** |
| 6. | Sumber belajar sesuai dengan standar kompetensi, kompetensi dasar, materi pokok, indikator, dan kegiatan pembelajaran |  |  |  | **√** |  |
| 7. | Penggunaan bahasa sesuai dengan EBI |  |  |  | **√** |  |
| 8. | Keselarasan alokasi waktu yang digunakan |  |  |  | **√** |  |

1. **Kesimpulan**

Secara umum silabus ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. ***Layak digunakan***
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator



Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI**

**RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai RPP guna mengukur kevalidan RPP dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

1. = Sangat Baik
2. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **I** | **Perumusan Tujuan Pembelajaran** |
|  | 1. Kejelasan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kesesuaian Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dengan tujuan pembelajaran
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Ketepatan penjabaran Kompetensi Dasar ke dalam indikator
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kesesuaian indikator dengan tujuan pembelajaran
 |  |  |  |  | **√** |
| **II** | **Isi** |
|  | 1. Kejelasan penjabaran kegiatan guru dan kegiatan siswa dalam tahapan pembelajaran
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kejelasan skenario pembelajaran (tahap-tahap kegiatan pembelajaran, kegiatan pembelajaran awal, inti dan penutup)
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kesesuaian alokasi waktu untuk tiap-tiap kegiatan pembelajaran
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kelengkapan instrumen evaluasi (soal pre-test, kunci jawaban, dan pedoman penskoran)
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Ketepatan pemilihan sumber pembelajaran, alat dan media yang digunakan dalam pembelajaran
 |  |  |  | **√** |  |
| **III** | **Bahasa** |
|  | 1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EBI
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Bahasa yang digunakan komunikatif
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kesederhanaan struktur kalimat
 |  |  |  | **√** |  |
| **IV** | **Waktu** |
|  | 1. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan secara keseluruhan dalam RPP
 |  |  |  | **√** |  |
| **V** | **Manfaat RPP** |
|  | 1. Kebermanfaatan sebagai pedoman guru dalam pembelajaran
 |  |  |  |  | **√** |

1. **Kesimpulan**

Secara umum RPP ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. ***Layak digunakan***
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator



Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI**

**PRE-TEST DAN POST-TEST**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai pre-test dan post-test guna mengukur kevalidan pre-test dan post-test dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

5 = Sangat Baik

1. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **I** | **Konstruksi** |
|  | 1. Kesesuaian dengan indikator
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kejelasan petunjuk pengerjaan soal
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kejelasan soal
 |  |  |  |  | **√** |
| **II** | **Bahasa** |
|  | 1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EBI
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Bahasa yang digunakan komunikatif
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kesederhanaan struktur kalimat
 |  |  |  | **√** |  |

1. **Kesimpulan**

Secara umum soal pre-test dan post-test ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. ***Layak digunakan***
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator



Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI**

**MODUL BERBASIS HOTS**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai modul berbasis HOTS guna mengukur kevalidan modul berbasis HOTS dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

5 = Sangat Baik

1. **Penilaian**
2. **Aspek Kelayakan Isi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A** | **Kesesuaian materi pada modul dengan KD dan IPK** |
|  | 1. Kelengkapan materi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keluasan materi
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kedalaman materi
 |  |  |  | **√** |  |
| **B** | **Keakuratan Materi** |
|  | 1. Keakuratan konsep dan definisi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan prinsip
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan fakta dan data
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan contoh
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan soal
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan gambar, diagram, dan ilustrasi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Keakuratan notasi dan simbol
 |  |  |  | **√** |  |

1. **Aspek Kelayakan Penyajian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A** | **Teknik Penyajian** |
|  | 1. Keruntutan penyajian
 |  |  |  |  | **√** |
| **B** | **Kelengkapan Unsur Modul** |
|  | 1. Tujuan pembelajaran
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Petunjuk penggunaan modul
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Lembar kegiatan siswa
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Lembar kerja siswa
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Lembar evaluasi
 |  |  |  |  | **√** |
| **C** | **Bahasa** |
|  | 1. Ketepatan penggunaan kaidah bahasa
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Komunikatif dan mudah dipahami
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Keruntutan dan keterpaduan alur pikir
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Konsistensi penggunaan istilah
 |  |  |  |  | **√** |

1. **Aspek HOTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A** | **Kesesuaian Materi dengan HOTS** |
|  | 1. Konteks materi diawali dengan pertanyaan kritis untuk membangun HOTS.
 |  |  |  | **√** |  |
| **B** | **Kesesuaian Kegiatan Peserta Didik dengan HOTS** |
|  | 1. Aktivitas siswa mengembangkan keterampilan analisis
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Aktivitas siswa mengembangkan keterampilan evaluasi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Aktivitas siswa mengembangkan keterampilan mencipta
 |  |  |  | **√** |  |
| **C** | **Kesesuaian Latihan Soal dengan Indikator HOTS** |
|  | 1. Mengembangkan keterampilan analisis
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Mengembangkan keterampilan evaluasi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Mengembangkan keterampilan mencipta
 |  |  |  | **√** |  |

1. **Kesimpulan**

Secara umum modul ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. ***Layak digunakan***
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator



Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA**

**MODUL BERBASIS HOTS**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai modul berbasis HOTS guna mengukur kevalidan modul berbasis HOTS dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

1. = Sangat Baik
2. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A** | **Desain Sampul Modul (Cover)** |
|  | 1. Penampilan unsur tata letak pada sampul muka dan punggung secara harmonis memiliki irama dan kesatuan serta konsisten
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Warna unsur tata letak harmonis memperjelas fungsi
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kesesuaian bagian isi tampilan modul
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Ukuran huruf judul modul lebih dominan dan proporsional dibandingkan ukuran modul dan nama pengarang
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Warna judul modul kontras dengan warna latar belakang
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi huruf
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Ilustrasi sampul modul
 |
|  | 1. Menggambarkan isi atau materi ajar dan mengungkapkan karakter objek
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Bentuk, warna, ukuran, proporsi objek sesuai realita
 |  |  |  | **√** |  |
| **B** | **Desain Isi Modul** |
|  | 1. Konsistensi tata letak
 |
|  | 1. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Pemisahan antar paragraf jelas
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Unsur tata letak lengkap
 |
|  | 1. Judul kegiatan belajar, subjudul dan kegiatan belajar
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Ilustrasi dan keterangan gambar
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Tata letak mempercepat halaman
 |
|  | 1. Penempatan hiasan/ilustrasi sebagai latar belakang tidak mengganggu judul dan teks
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Penempatan judul, subjudul, ilustrasi, dan keterangan gambar tidak mengganggu pemahaman
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Tipografi isi modul sederhana
 |
|  | 1. Tidak menggunakan terlalu banyak jenis huruf
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Penggunaan variasi huruf (*bold, italic,all capital, small capital*) tidak berlebihan
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Spasi antar baris susunan teks normal
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Topografi isi Modul memudahkan pemahaman
 |
|  | 1. Jenjang judul-judul jelas, konsisten, dan proporsional
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Ilustrasi Isi
 |
|  | 1. Mampu mengungkapkan makna/ arti dari objek
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kreatif dan dinamis
 |  |  |  | **√** |  |
| **C** | **Desain Software Modul** |
|  | 1. Kesesuaian gambar pada E-modul berbasis HOTS menggunakan aplikasi sigil dengan materi gerak melingkar
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Kesesuaian video pada E-modul berbasis HOTS menggunakan aplikasi sigil dengan materi gerak melingkar
 |  |  |  | **√** |  |
| **D** | **Kemudahan Penggunaan** |
|  | 1. E-modul mudah digunakan
 |  |  |  |  | **√** |
|  | 1. Kepraktisan E-modul
 |  |  |  | **√** |  |
|  | 1. Dapat digunakan secara individual maupun kelompok
 |  |  |  |  | **√** |

1. **Kesimpulan**

Secara umum modul ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Layak digunakan
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator



Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI**

**LEMBAR KERJA PESETA DIDIK**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai lembar kerja peserta didik guna mengukur kevalidan lembar kerja peserta didik dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

4 = Baik

1. = Sangat Baik
2. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A** | **Isi** |
| 1. | LKPD disajikan secara sistematis |  |  |  | **√** |  |
| 2. | Isi dan proses kegiatan-kegiatan dalam LKPD sesuai dengan tujuan dan indikator kompetensi |  |  |  |  | **√** |
| 3. | Contoh atau fenomena yang disajikan sesuai dengan tingkat kognisi siswa |  |  |  |  | **√** |
| 4. | Setiap kegiatan yang disajikan mempunyai tujuan yang jelas |  |  |  | **√** |  |
| 5. | Kegiatan yang disajikan dapat menumbuhkan rasa ingin tahu siswa |  |  |  | **√** |  |
| 6. | Penyajian LKPD dilengkapi dengan gambar dan ilustrasi |  |  |  |  | **√** |
| **B** | **Bahasa** |
| 1. | Penggunaan bahasa sesuai dengan EBI |  |  |  | **√** |  |
| 2. | Bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan kognisi siswa |  |  |  | **√** |  |
| 3. | Bahasa yang digunakan komunikatif |  |  |  | **√** |  |
| 4. | Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti |  |  |  | **√** |  |
| 5. | Kejelasan petunjuk atau arahan pada LKPD |  |  |  | **√** |  |

1. **Kesimpulan**

Secara umum LKPD ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Layak digunakan
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator

Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006

**LEMBAR VALIDASI**

**ANGKET RESPON PESETA DIDIK**

Materi Pembelajaran : Fisika

Pokok Bahasan : Gerak Melingkar

Kelas / Semester : X / Gasal

1. **Tujuan**

Bapak / Ibu yang terhormat

Dengan ini saya memohon kesediaan bapak/ibu untuk menilai angket respon peserta didik guna mengukur kevalidan angket respon peserta didik dalam Pengembangan E-modul Berbasis HOTS Menggunakan Aplikasi Sigil Pada Materi Gerak Melingkar.

1. **Petunjuk**
2. Bapak / Ibu dapat memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek ($√$) pada kolom yang tersedia
3. Makna poin validasi adalah sebagai berikut.

1 = Tidak Baik

2 = Kurang Baik

3 = Cukup Baik

1. = Baik
2. = Sangat Baik
3. **Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Skala Penilaian** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | Adanya petunjuk tata cara pengisian |  |  |  |  | **√** |
| 2. | Adanya kesesuaian antara tujuan penelitian yang ingin dicapai dengan pembuatan instrumen |  |  |  |  | **√** |
| 3. | Kejelasan struktur kalimat |  |  |  | **√** |  |
| 4. | Kejelasan penggunaan kata untuk penjabaran indikator |  |  |  | **√** |  |
| 5. | Kepraktisan dan kemudahan pengisian lembar angket oleh peserta didik |  |  |  |  | **√** |

1. **Kesimpulan**

Secara umum angket respon peserta didik ini: (mohon di*bold* atau *italic* pada pilihan sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu)

1. Tidak layak digunakan
2. Layak digunakan dengan revisi
3. Layak digunakan
4. **Komentar/Saran**

...........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Surabaya,.......................

Validator

Drs. Imam Sucahyo, M.Si.

NIP 196411031991031006